Тема урока: «Значение отмены крепостного права в России. Курс на модернизацию промышленности в России во второй половине XIX века».

**Отмена крепостного права и реформы 70-х гг. XIX в. Контрреформы.**

**Отмена крепостного права**.

Император Николай 1 скончался в разгар Крымской войны. 19 февраля 1855 г. на трон взошел его сын Александр П.. По своим воззрениям он был умеренным консерва­тором. Потребности экономического развития страны и послед­ствия поражения в Крымской войне поставили царя перед необ­ходимостью про ведения решительных реформ.

Главной из них была отмена крепостного права. В речи перед предводителями московского дворянства 30 марта 1856 г. Алек­сандр II впервые публично заявил о том, что лучше дать свободу крестьянам сверху, чем ждать, пока это произойдет снизу.

В конце 1856 - начале 1857 г. был создан Секретный комитет для подготовки реформы, но входившие в его состав убежден­ные крепостники делали все, чтобы затянуть работу комитета. Тогда Александр пошел обходным путем. По его просьбе в конце 1857 г. виленскому генерал-губернатору В.И.Назимову удалось склонить дворян двух губерний согласиться на освобождение крестьян.

Программа отмены крепостного права содержалась в подпи­санном 20 ноября 1857 г. рескрипте царя на имя Назимова. Для разработки всех условий реформы рескрипт предписывал создать губернские дворянские комитеты. В течение 1858 г. такие комитеты были созданы в 47 губерниях.

В феврале 1858 г. Секретный комитет был переименован в *Глав­ный комитет по* *крестьянскому делу*. Он принял новые требования об обязательном наделении крестьян полевой и усадебной землей за выкуп. Позже Главный комитет был преобразован в *Редакционные комиссии* во главе с либералом Я. И. Ростовцевым. В Редакционные комиссии поступали проекты губернских комитетов, которые в основном учитывали помещичьи интересы. В процессе работы они были серьезно изменены.

По своему составу Редакционные комиссии были в основ­ном либеральными. В их работе участвовали товарищ министра внутренних дел Н. А. Милютин, славянофилы Ю. Ф. Самарин и В.А. Черкасский. По совету царя в комиссию были введены и крепостники Шувалов, Паскевич, Голицын. Но их участие было ме­нее заметно.

19 февраля 1861 Г., в пятую годовщину своего вступления на престол, Александр II подписал *Манифест об отмене крепостного права в России* и ряд «Положений», которые разъясняли условия освобождения крестьян.

**Условия освобождения крестьян.**

Бывшие помещичьи крестьяне из разряда пользователей землей перешли в разряд собственников и приобрели личную свободу. Крестьянин мог теперь свободно наняться на работу, уйти в город или заняться промыслами.

Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной за­висимости, признавало право собственности помещика на все земли. Исходя из этого, крестьяне наделялись усадебной и поле­вой землей не безвозмездно, а за повинности и затем выкуп. Пре­имущество отдавалось «полюбовному» соглашению между крестья­нами и помещиком. В случае не возможности достижения такого соглашения в действие вступали нормы, предусмотренные рефор­маторами.

В течение первых двух лет должны были быть составлены устав­ные грамоты, определявшие конкретные условия освобождения крестьян. Крестьяне переводились на положение *временнообязанных.* Они оставались в этом состоянии до момента перехода на выкуп.

Размеры крестьянских наделов определялись местными поло­жениями. Все губернии были поделены на три полосы (чернозем­ная, нечерноземная и степная). В черноземной и нечерноземной полосах в каждой местности были определены высшая и низшая нормы наделов. Крестьянам предполагалось передать те наделы, которыми они пользовались до реформы. Если отводимый кре­стьянину надел был больше высшей нормы, то помещик имел право отрезать «излишек » до этой нормы. И наоборот, если фак­тический надел крестьянина был меньше низшей нормы, то по­мещику приходилось прирезать земли до этой нормы.

Помещики постарались установить нормы в таком размере, чтобы можно было отрезать в свою пользу часть крестьянских зе­мель. Подача помещиками в Редакционные комиссии занижен­ных данных о размерах крестьянских наделов привела к тому, что даже после увеличения комиссиями высших норм крестьяне в большинстве губерний потеряли часть земель. В итоге крестьяне получили в среднем 3,4 десятины на душу. Между тем для обеспе­чения прожиточного минимума крестьянин черноземной полосы должен был иметь не менее 5,5 десятины на душу, а в остальных местностях - от 6 до 8 десятин Временнообязанные крестьяне должны были выполнять в пользу помещика временные повинности в виде денежного оброка или барщины. Период перехода от повинностей к выкупу растянулся на 20 лет (с 1863 по 1883 г.). Лишь в западных губерниях все кре­стьяне были сразу переведены в разряд крестьян-собственников. Основной повинностью признавался оброк. Размер барщины был ограничен 40 мужскими и 30 женскими днями в год. Через два года крестьяне могли перейти с барщины на оброк без согласия помещика.

Величину выкупа крестьянских повинностей определили сле­дующим образом: была найдена величина капитала, которая, бу­дучи положенной, в банк, выплачивающий на вклады в год 6 % прибыли, приносила бы ежегодно сумму оброка, получаемого помещиком. Например, при размере оброка в 10 рублей величина выкупа составляла 166 рублей 66 копеек. Иначе говоря, положив в банк сумму в размере 166 рублей 66 копеек, помещик получал в год 6 % от этой суммы, что как раз и составляло 10 рублей.

Разумеется, крестьяне не могли сразу выплатить помещику всю сумму выкупа. Но помещик был заинтересован в получении именно всей суммы единовременно. Поэтому была проведена выкупная операция с участием государства. Крестьяне получали государ­ственный кредит в размере 80 % выкупной суммы. Помещики получали 80 % всего выкупа сразу после заключения выкупной сделки. Остальные 20 % крестьяне должны были уплатить поме­щику по договоренности. Затем в течение 49 лет крестьяне долж­ны были возвращать государству кредит с процентами в форме выкупных платежей. Сумма этих платежей намного превышала затраты государства.

По крестьянской реформе 1861 г. община и ее выборные органы стали низшим звеном административного управления в деревне на всех категориях земель. Были определены функции общины, получившей наименование *сельского общества*, права и обязан­ности сельского схода как собрания глав крестьянских дворов, а также избираемого сельским сходом старосты.

**Земства и городские думы.**

1 января 1864 г. указом было введено Положение о губернских и уездных земских учреждениях. Земства учреждались в уездах и губерниях как *всесословные органы* *местно­го самоуправления*. Избирательная система строилась по принципу имущественного ценза, по куриям. Курий было три: земледель­ческая, городская и курия сельских крестьянских обществ.

В земледельческую курию входили уездные землевладельцы и крупные владельцы недвижимости. В городской курии объединя­лись собственники городских промышленных и торговых заведе­ний. Третья курия состояла из представителей сельских крестьян­ских обществ. Выборы по этой курии были многоступенчатые. Сначала сельские общества выбирали представителей на волостные сходы. Там избирали выборщиков, которые участвовали в уезд­ном съезде. На уездных съездах трех перечисленных курий проис­ходили выборы гласных в уездное земское собрание. На уездных земских собраниях избирались губернские гласные. Выборы в зем­ства проводились каждые три года.

Земские органы делились на распорядительные - *собрания глас­ных* и исполнительные - *земские управы*. Собрания гласных засе­дали раз в год. Они решали хозяйственные вопросы, утверждали земские налоги, выбирали земские управы. Земства распределяли государственные сборы и назначали местные сборы, устраивали благотворительные заведения. В компетенцию земств входили так­же здравоохранение и народное образование.

Введение земств способствовало развитию хозяйственной ак­тивности на местах, активизации общественно-политической жизни и, что особенно важно, вовлечению в нее широких слоев населения, включая крестьянство. В то же время земская реформа содержала значительные ограничения.

Городовое положение было учреждено только 16 июля 1870 г. Создавались всесословные органы городского управления, изби­раемые на основе имущественного ценза. Избирательные права получали промышленники, купцы и владельцы недвижимого имущества. Все избиратели делились на три курии в зависимости от уплачиваемого налога: в первую входила небольшая группа наиболее крупных налогоплательщиков, уплачивающих треть го­родских сборов; вторую составляли более мелкие налогоплатель­щики, вносящие еще одну треть; третью - все остальные налогоплательщики.

Распорядительным органом самоуправления была *городская дума*, исполнительным - *городская управа* под председательством городского головы. Правительство, как и в случае с земствами, постаралось переложить на плечи городского самоуправления дела по ведению хозяйства. Самоуправление было обязано следить за благоустройством городов, развитием промышленности, торгов­ли, здравоохранения и народного образования. Кроме того, го­родская дума устанавливала налоги. Городскои бюджет отягощали расходы на полицию, тюрьмы и воинский постой. Являясь по су­ществу государственными, они съедали значительную часть и без того небогатых городских бюджетов.

**Судебная реформа.**

В 1864 г. были обнародованы указ о судеб­ной реформе и новые «Судебные уставы». Создавался *суд при­сяжных*. В основу суда были положены прогрессивные принципы: бессословности судопроизводства, гласности и публичности со­стязательного процесса. Судьи назначались сверху, министры юстиции жалованье получали из государспзенной казны. Но уво­лить их можно было только по собственному желанию или по решению суда. Для устранения прежней волокиты по причине пробелов в законодательстве судьям предоставлялось право тол­кования законов.

Одним из результатов проведения реформы стало упрощение структуры суда. Было установлено два вида судов: мировые и об­щие. *Мировой суд* был единоличным и осуществлялся мировым су­дьей. В компетенцию мирового суда входили уголовные и малозна­чительные гражданские дела, если ущерб не превышал 500 рублей. Мировой судья старался в первую очередь примирить стороны, но вместе с этим он обладал и правом вынесения приговора. Ми­ровые судьи выбирались уездными земскими собраниями.

*Общий суд* устанавливался в трех инстанциях: окружные суды (обычно один на губернию), судебные палаты (одна на несколь­ко судебных округов) и Сенат. В окружных судах рассматривались наиболее важные дела. Уголовные дела решались с участием, граж­данские дела - без участия присяжных заседателей. Приговор, вынесенный присяжными заседателями, считался окончатель­ным, и по нему не принимались апелляции. Судебные палаты принимали апелляции по делам окружных судов. Высшей судеб­ной инстанцией являлся Сенат, обязанностью которого были судебное управление и надзор за правильностью применения закона.

Предварительным расследованием занимались независимые судебные следователи. Они могли пользоваться помощью поли­ции. Была введена *адвокатур*а. Присяжные поверенные и частные поверенные отныне защищали интересы обвиняемых.

Новая судебная система способствовала развитию в широких слоях общества гражданского самосознания.

**Военная реформа.**

Необходимость преобразований в армии дик­товалась не только социально-экономическим причинами, но и увеличением военного потенциала ведущих европейских держав. Уже в конце 50-х п. XIX в. в армии вводились новшества. Прекра­тили существование военные поселения. Продолжительность дей­ствительной службы нижних чинов сокращалась до 10 лет.

В 1861 г. на пост военного министра был назначен Д.А. Милю­тин - талантливый государственный деятель, сторонник преоб­разований. С 1862 г. началось введение новой системы военного управления, в основе которой лежало деление на *военные округа*. Этим была устранена чрезмерная централизация.

Устав о воинской повинности был утвержден 1 января 1874 г.

Все мужское население, достигшее 21 года, подлежало призыву на военную службу. Для армии был установлен 6-летний срок дей­ствительной службы и 9-летнее пребывание в запасе. Моряки слу­жили 7 лет и еще 3 года находились в запасе. От действительной службы были освобождены многие категории населения (единствен­ный сын у родителей, единственный кормилец в семье и т.д.). Срок службы уменьшался при наличии определенного образования.

2. Введение всеобщей воинской повинности позволило иметь неболь­шую, а, следовательно, недорогую армию в мирное время и зна­чительные резервы на случай войны.

Перевооружение армии потребовало создания новых заводов и новых производств. Немаловажное значение имели изобретения русских ученых. Так, выдающийся металлург П. М. Обухов сделал открытие, благодаря которому в России впервые в мире стали про изводиться стволы орудий из литой стали.

**Реформы в области образования и печати**.

Развитие страны име­ло на своем пути серьезное препятствие - низкий образователь­ный уровень населения и отсутствие системы массовой подготовки специалистов.

«*Положение о начальных училищах*» ввело, кроме государственных и церковно-приходских, земские и воскресные училища. Сред­ние учебные заведения *- гимназии* - были разделены на клас­сические и реальные с семилетним сроком обучения. В классических гимназиях предпочтение отдавалось гуманитарным предметам, боль­шое место занимали древние языки, велась подготовка к поступле­нию в университеты. Реальные гимназии готовили специалистов для промышленности и торговли. Здесь усиленно преподавались точные науки и естествознание. Выпускники реальных гимназии могли поступать только в технические высшие учебные заведения. В 1871 г. различие между классическими и реальными гимназиями еще более усилилось. В классических гимназиях ввели восьмилет­ний срок обучения. Реальные гимназии были переименованы в училища с шестилетним сроком обучения. В гимназии принима­лись дети всех сословий и вероисповедания. В 1865 г. насчитывалось 96 гимназий в середине 90-х п. XIX в. - уже около 600.

18 июня 1863 г. был утвержден новый устав университетов. Он заметно ослаблял бюрократическую опеку над университетами и провозглашал их внутреннюю автономию.

В 1858 г. появились женские гимназии. На рубеже 70-80-гг. XIX в. женщин стали допускать в университеты на правах воль­ных слушательниц. В 60 - 70-е п. XIX в. были организованы *Выс­шие женские курсы* с университетской программой в Москве и Петербурге.

12 мая 1862 г. утверждены «*Временные правила о печати*», носившие благожелательный характер по отношению к изданиям. Но критические материалы было разрешено печатать только в изданиях с подписной ценой не ниже 7 рублей в год, недоступ­ных для простого народа. Подобный порядок был установлен и для книг. Министр внутренних дел и министр народного просве­щения получили право приостанавливать любые издания на срок до 8 месяцев.

**Контрреформы.**

Накануне своей гибели 1 марта 1881 г. Александр 11 утвердил проект М. *Т.Лорис-Меликова* о созыве комиссии с участием представителей земств и городов для выработки новых законов. Однако вступивший на престол император Александр III 29 апреля 1881 г. обнародовал Манифест «О незыблемости само­державия», который означал переход от либерального к консер­вативному курсу во внутренней политике.

Общим направлением курса Александра III была идея о пер­венствующей роли дворянства. Но лишь к середине 80-х гг. XIX в. в основном складывается концепция контрреформ.

12 июля 1889 г. был издан *закон о земских участковых начальни­ках*. Земские начальники должны были заменить институт миро­вых посредников, уездные суды по крестьянским делам и миро­вой суд. 12 июня 1890 г. вышло «Положение о губернских и уезд­ных земских учреждениях». Избирательная система земств была изменена. Первая курия, число гласных от которой увеличива­лось, включала только дворян. Имущественный ценз для первой курии понижался, но повышался для второй, городской, курии. Выборные от третьей, крестьянской, курии должны были утверж­даться губернатором. Утверждения губернатором или министром внутренних дел требовали и постановления земских собраний. Городовое положение 1892 г. сокращало число избирателей в три раза путем повышения ценза. Городские головы и члены управы, объявленные государственными служащими, попали под конт­роль административных органов.

Контрреформы были проведены также в сфере просвещения и в цензурной политике. Но полный возврат к дореформенным порядкам был уже невозможен.

**Экономическое развитие во второй половине XIX в.**

**Крестьянство и сельское хозяйство.**

Абсолютное большинство населения России занималось сельским хозяйством. Но постепен­но доля городского населения увеличивалась.

По общему объему сельскохозяйственного производства Рос­сия во второй половине XIX века стояла на первом месте в мире. Но ее быстро догоняли США. Россия после 1861 г. могла пойти по американскому пути развития, для чего существовали все усло­вия (освобождение крестьян с землей, наличие слоя зажиточных крестьян, возможность для этого слоя арендовать и покупать зем­ли). Были возможности и для прусского пути развития (сохране­ние крупного помещичьего землевладения, предоставление по­мещикам значительных денежных сумм и ссуд под залог земли).

После отмены крепостного права помещики могли перейти к капиталистической организации своего хозяйства. Но в стране еще не было класса наемных рабочих и парка сельскохозяйственных машин. Землю помещики стали сдавать крестьянам не за деньги, которых у крестьян не было, а на условиях обработки на хозяй­ской земле. Эта система получила название отработок. Видом от­работок была издольщина - аренда земли за часть урожая. Отра­ботки, являясь прямым пережитком барщины, в то же время были шагом к капитализму, так как при них уже существовал наем, хотя и не за деньги, а за работу. При отработках получение урожая обходилось в полтора раза дешевле, чем при вольном найме, однако сам урожай при найме был в полтора раза выше. При отра­ботках крестьянин не был заинтересован в качестве производи­мых им работ, и это отражалось на урожайности.

Крестьяне имели надельные земли, до выкупа считавшиеся их неполной собственностью. Наделами можно было пользоваться передавать по наследству, но нельзя было продавать. Кроме того: крестьянин не мог отказаться от надела. Помимо надельной крес­тьяне могли арендовать землю у помещиков или других крестьян, а также купить частную землю.

Зажиточные крестьяне вели торговое хозяйство с целью полу­чения прибыли. Одновременно они часто выступали как ростов­щики. И то и другое свидетельствовало о развитии в сельском хо­зяйстве капитализма. Об успешном развитии зажиточных кресть­янских хозяйств говорит тот факт, что к концу XIX в. они давали около половины товарного хлеба страны, в два раза больше, чем помещики, хотя земельный фонд у них был одинаков.

Но в то же время более половины крестьянских дворов были бедны. Основными причинами этого являлись малоземелье, тяже­лые подати и кабальная эксплуатация. Рост налогов увеличивал и без того огромные недоимки, за которые у бедняков распродавали скот и домашний скарб. Даже отмена подушной подати в 1887 г. и уменьшение поземельного налога в 1896 г. не улучшили положе­ния основной массы крестьянства, так как одновременно увели­чились на треть земские и почти вдвое мирские сборы.

Развитие капитализма в земледелии привело к общему росту производительных сил страны. За период с 1864 по 1894 г. выросли среднегодовые чистые (т. е. не считая семян) сборы хлебов и кар­тофеля. Повышение чистых сборов зерновых сопровождалось увеличением их экспорта. Перед реформой за границу вывозил ось 5 % чистого сбора хлеба, в 70-х гг. XIX в. - 10 %, а в 80-90-х гг. XIX в. - 20 %.

**Развитие промышленности.**

Крестьянская реформа 1861 г. стимулировала и промышленность. Развитие сельского хозяйства вы­свобождало рабочие руки и создавало спрос на промышленную продукцию.

Некоторые отрасли промышленности (например, хлопчатобумажная) перешли к использованию паровых машин, т. е. на фаб­ричную стадию. Но большинство отраслей промышленности все еще находилось на уровне мануфактуры. Это было характерно для тех отраслей, в которых затруднялась механизация работ или были сильны традиции крепостничества. Например, горнозаводчики Урала, одновременно являвшиеся и крупнейшими землевладель­цами, широко применяли отработки. Раздавая рабочим, участки земли владелец завода снижал им заработную плату.

В некоторых отраслях наряду с ручным применялся машинный труд. Например, в шахтах угольные пласты еще долго разрабаты­вались при помощи примитивных кайла и лопаты, а подъем и транспортировка угля осуществлялись паровыми двигателями.

К 80-м гг. XIX столетия в большинстве отраслей крупной про­мышленности был завершен промышленный пере ворот, начав­шийся еще в 30-40-е гг. XIX в. Переход к фабрике способствовал значительному ускорению промышленного развития страны. Тем­пы роста добывающей и тяжелой промышленности в 90-е гг. были самыми высокими в мире. Добыча угля в 1867 -1897 гг. увеличи­лась в 25 раз. Добыча нефти в 1870-1895 гг. возросла также в 25 раз. Быстро росла добыча угля в Донбассе, железной руды - в Кри­вом Роге, нефти - в Баку. Уголь, добываемый в донецких шах­тах, и криворожская руда стали базой стремительного развития металлургии.

Несколько ниже были темпы роста легкой промышленности и машиностроения. В целом Россия стремительно догоняла разви­тые страны, несмотря на гигантские темпы роста Запада. Но от­ставание России к 1861 г. было так велико, что догнать к середине 90-х гг. XIX в. передовые страны она не смогла.

Шло техническое перевооружение заводов. В числе вновь по­строенных преобладали крупные заводы: Обуховский сталелитейный и пушечный завод, паровозостроительный завод в Ко­ломне, механический завод Нобеля в Петербурге и др. Страна превращалась из аграрной в аграрно-индустриальную, но отсут­ствие достаточной материально-технической базы и пережитки крепостничества тормозили завершение процесса индустриали­зации.

В пореформенный период в Россию усиленно привлекался ино­странный капитал. Высокие прибыли обеспечивались наличием дешевой рабочей силы и обилием запасов полезных ископаемых. Правительство, постоянно повышая пошлины на ввоз товаров, также способствовало ввозу капиталов в Россию. Под правитель­ственную гарантию выпускались займы и облигации железных дорог.

Помимо иностранных капиталов в российскую промышленность вкладывались и отечественные капиталы, причем они были на­много значительнее иностранных. Ввоз иностранных капиталов способствовал росту российской промышленности, однако имел и отрицательные последствия. Так, Франция, активно предостав­лявшая займы русскому правительству, добилась некоторых усту­пок в торговом договоре с Россией.

**Развитие транспорта.**

Огромное значение для развития эконо­мики имел транспорт. В первую очередь это были железные дороги и пароходное сообщение.

В 1865 -1890 П. железнодорожная сеть возросла в 7 раз. После 1893 г. в постройке новых железных дорог начался настоящий бум. Многочисленные артели рабочих трудились по 12-16 часов. К строительству железных дорог правительство привлекло и част­ные капиталы. В 60-70-х п. XIX в. железные дороги принадлежали частным лицам, поэтому начался выкуп в казну частных дорог и прокладка новых, государственных. В результате к середине 90-х п. XIX в. казне принадлежало уже 60 % железнодорожной сети.

Финансовая политика. Промышленность и транспорт после от­мены крепостного права остро нуждались в кредитах. Огромных средств требовало и проведение реформы 1861 г. Бюджет России испытывал хронический дефицит, который приходилось покры­вать за счет различных финансовых ухищрений, иностранных зай­мов, выпуска казначейских билетов, не обеспеченных товарами.

Через год после отмены крепостного права правительство было вынуждено приступить к проведению *финансовых реформ*, растя­нувшихся до конца XIX в. Уступая давлению общественности и международных финансовых организаций, оно объявило о пуб­ликации государственного бюджета и отчетов государственного контроля. Форсированное развитие промышленности и рефор­мирование финансов было связано с деятельностью Н. Х. Бунге, И. А. Вышнеградского и С. Ю. Витте, последовательно сменявших друг друга на посту министра финансов.

В 1880-1886 гг. Бунге расширил государственное железнодо­рожное строительство, начал выкуп частных железных дорог в казну, проводил государственное финансирование машинострое­ния и металлургии, добивался спасения от банкротства крупных предприятий и банков. ОН был инициатором учреждения Кресть­янского банка, способствовавшего укреплению крестьянских хозяйств.

Продолжателем политики Н. Х. Бунге стал И.А. Вышнеградскии, назначенный на пост министра финансов в 1887 г. В этот период народное хозяйство находилось в трудном положении. Сильно снизились цены на основные сельскохозяйственные продукты. К этому присоединился застой в промышленности и торговле. Но, несмотря на столь тяжелое экономическое положение, Государ­ственный банк располагал огромной наличностью. Это позволило приступить к созданию бездефицитного бюджета. В экономичес­кой политике господствующим стало стремление поддержать про­мышленность путем роста таможенных пошлин. При Вышнеград­ском были увеличены таможенные пошлины на чyryн, железо, сталь и изделия из них, табак, хмель, уголь, кокс, сахар, шерсть и некоторые другие товары.

Преемником Вышнеградского на посту министра финансов стал С.Ю.Витте, бывший до этого министром путей сообщения. По инициативе Витте было проведено несколько крупных эко­номических мероприятий. Широко велось железнодорожное стро­ительство (например, началось сооружение Транссиба). В 1895­1897 гг. на основе золотого обращения была проведена *денежная реформа*.

После проведения реформы 1861 г. развитие российской экономики пошло чрезвычайно быстро. За несколько десятилетии Россия преодолела путь, который другие передовые страны прошли за века.

Контрольное задание:

Составить письменный ответ на вопросы:

1. Составьте рассказ на тему в чем на Ваш взгляд состоит «Значение отмены крепостного права в России».
2. Составьте краткий письменный план-конспект по теме, что из себя представлял курс на модернизацию промышленности в России во второй половине XIX века.

Учебник: История, Артемов В.В., Лубченков Ю.Н., Издательский центр «Академия», 2015